**FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI**

***cu obiective care se încadrează în prevederile art. 14 din Reg. (UE) nr. 1305/2013***

*Sub-măsura 19.2 ”Sprijin pentru implementarea acțiunilor în cadrul strategiei de dezvoltare locală”*

*Măsura 1 – “Informaţia – Cheia succesului”*

Numărul de înregistrare al Cererii de finanţare (CF):

..................................................

Denumire solicitant: ..........................................................

Statutul juridic: ………………………………………………………………..

Date personale (reprezentant legal al solicitantului)

Nume:………………………………………………………………………........

Prenume:……………...……………………………………………………......

Funcţie:………………………….......................................................

Titlul proiectului: ……………………………………………………………

Data lansării apelului de selecție de către GAL: .......................

**VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE**

1. **VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI**

1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL (M1/1A)?

***DA🞏 NU🞏***

1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL?

***DA🞏 NU🞏***

1.3 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?

***DA🞏 NU🞏***

**2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE**

2.1 Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului?

***DA🞏 NU🞏***

2.2 Solicitantul dispune de capacitate tehnică și financiară necesare derulării activităților specifice?

***DA🞏 NU🞏***

2.3 În Cererea de finanțare solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și cerințele formulate pentru resursele umane alocate acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului?

***DA🞏 NU🞏***

2.4 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat în domeniu?

***DA🞏 NU🞏***

2.5 Grupul țintă respecta conditiile impuse in Ghidul Solicitantului?

***DA🞏 NU🞏***

**3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV**

3.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte şi/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

***DA🞏 NU🞏 DA cu diferențe🞏***

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii M1 din SDL?

***DA🞏 NU🞏***

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

***DA🞏 NU🞏 DA cu diferențe 🞏***

**4. VERIFICAREA REZONABILITĂŢII PREŢURILOR**

4.1. Categoria de servicii/ bunuri se regăsește în Baza de date?

• servicii ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

• bunuri ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preţurile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date\*?

• servicii ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

• bunuri ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

4.3. Pentru categoriile de bunuri/ servicii care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

4.4 Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

• servicii ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

• bunuri ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

\*Se va verifica dacă onorariile experților menționați în Cererea de finanțare se încadrează în plafoanele stabilite în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, disponibilă pe site-ul [www.afir.info](http://www.afir.info). De asemenea, cheltuielile de masă și cazare se vor verifica raportat la această Bază de date.

**5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR**

5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

***DA🞏 NU🞏 DA cu diferențe\* 🞏***

\*Se completează în cazul în care se constată diferenţe faţă de planul financiar prezentat de solicitant în Cererea de finanţare.

**6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE**

6.1 Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

***DA🞏 NU🞏***

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

* Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;
* Acțiunile propuse prin proiect vizează aceiași participanți din cadrul GAL, care au mai beneficiat de acțiuni de formare și informare în cadrul altui proiect similar (cu aceeași tematică), inclusiv proiecte finanțate în perioada de programare 2007-2013;
* Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune, astfel:

- cheltuieli pentru acțiuni de pregătire a acțiunilor de formare și informare bugetate separat pentru acțiunile de formare și pentru cele de informare și difuzare de cunoștințe;

- cheltuieli pentru managerul și experții care se ocupă de organizare, bugetate separat pentru activitățile de formare și cele de informare și difuzare de cunoștințe;

- achiziționarea de servicii comune componentelor de formare și informare și difuzare de cunoștințe din proiect în cadrul unor proceduri de achiziții distincte;

* Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.
* Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

**DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI**

**PROIECTUL ESTE:**

* **ELIGIBIL**
* **NEELIGIBIL**

**Observaţii:**

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate, care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilităţii, dacă este cazul,

- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensităţii sprijinului, dacă este cazul,

- motivul pentru care expertul a bifat ”Nu este cazul”, dacă este cazul,

.................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**Aprobat: Manager GAL Podu Inalt**

***Nume/Prenume***

***Semnătura şi ştampila ...................***

***Data***

**Verificat: Evaluator 2 GAL Podu Inalt**

***Nume/Prenume***

***Semnătura....................................***

***Data***

**Întocmit: Evaluator 1 GAL Podu Inalt**

***Nume/Prenume***

***Semnătura....................................***

***Data***